29th March 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN : The work is not included in any approved programme at present.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : ஸார் கல்லணையிலிருந்து ஆணிக்காரச் சத்திரம் வரையில் கொள்ளிடத்தின் தெற்குக் கரையில் சில இடங்களில் போக்கு வரத்து வசதியும் சில இடங்களில் போக்கு வரத்து வசதி தடைப்பட்டும் இருக்கிற காரணத்தினால், அங்கு கப்பி போட்டாவது ஒரு நிரந்தரமான போக்குவரத்தை உண்டாக்குவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ? இந்தக் குறை மக்களிடத்திலே நெடுங்காலமாக இருந்து வருவதால் இதை உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கனவே கொள்ளிடத்தின் வடக்குக் கரையிலே லோயர் அணைக்கட்டிலிருந்து கடற்கரை வரையிலும் ரூ. 8,75,000 செலவிலே நல்ல முறையில் ரோடு செப்பனிடப் பட்டு போக்குவரத்து வசதியை அரசாங்கம் செய்திருக்கிறது. அதனால் இது இப்போது தேவையில்லை என்று நினைக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏற்கனவே இரு கோரிக்கைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார். அவைகளும் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

SRI T. K. SUBBIAH : கொள்ளிடக் கரையிலே சில பகுதி களில் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் ஒரு கிராமத்திலிருந்து, இன்னொரு கிராமத்திற்கு வட்டார வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் கொடுக்கப்படும் மான் யத்தைக் கொண்டும், பஞ்சாயத்து நிதியைக் கொண்டும் போக்குவரத்து வசதி ஏற்படுத்திக்கொள்ள அனுமதி கேட்டால், அதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து தான் சொல்ல வேண்டும்.

Officers under suspension (Nagercoil Municipal Office)

*1159 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number and designation of officers kept under suspension in the Nagercoil Municipal Office during the months of November and December 1960; and

(b) the reasons therefor?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) No member of the staff of the Nagercoil Municipality was kept under suspension during November 1960. During December 1960, one Revenue Inspector, one peon and one bill-collector were kept under suspension.

(b) A Revenue Inspector and a peon were kept under suspension for their alleged misbehaviour towards a member of the public within the premises of the Municipal office on 30th November 1960. A bill-collector was kept under suspension on a charge of misappropriation of municipal funds.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether these people have been reinstated and if so, for what reasons? Also may I know whether any departmental enquiry was made and if so, the result of that enquiry?

[29th March 1961

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : According to the information I have received, it is reported that a case against a Revenue Inspector was enquired into by the Court and also by the department and he was fined Rs. 5. After the enquiry, he was restored to his job on 27th January 1961. Others are still under suspension and their cases are being looked into.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether this Revenue Inspector was dismissed previously just one year ago and if so, for what reasons? May I also know whether he was reinstated one year back and if so, by whom and for what reasons?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I have just now stated in my original answer the number of officers who were suspended in November and December 1960 and more than that I may not be able to give any information just now. If the hon. Member wants more information, he can put a separate question.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know when he was reinstated this time, and whether his antecedents were enquired into?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I suppose it must have been enquired into and I have no information about it. The case has been looked into and only after he was fined, he was reinstated.

SRI T. T. DANIEL : Is it not a fact that under the present existing Code of Service conditions of the Municipal servants, the Government have always got the absolute right to reinstate a particular officer concerned in service provided there is a proper recommendation by the Chairman of the Municipality concerned, and if so, was not that particular Revenue Inspector reinstated in service because of the recommendation of the Chairman of the Municipality concerned.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The Government do consider any recommendation from the Chairman of the Municipality and such other things that are necessary, and if there is reason to reinstate a particular person, they do it.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் முன்பே ஏதோ கலகம் செய்தார் என்று வழக்கு நடந்து ஒரு வருஷம் தண்டனை அடைந்து, அது ஹைகோர்ட்டுக்கும் அப்பீல் செய்யப் பட்டு, அங்கேயும் கன்பர்ம் ஆகி அதற்குப் பிறகு வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டாரா ? அல்லது அதற்குப் பிறகும் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டு, மீண்டும் அவர் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டாரா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : நான் இப்போது கொடுத்த தகவல் 1960-ல் நவம்பர், டிசம்பரில் யார் யார் நீக்கப்பட்டார்கள் என்பதைப்பற்றி. அந்தப்படி நீக்கப்பட்டு, ஒரு வருஷம் கோர்ட்டில் கேஸ் நடந்து, அந்த விசாரணையின்போது ஏற்பட்ட தீர்ப்புப்படி அவரைத் திரும்பவும் வேலைக்கு அமர்த்தி இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், அவரை அம்மாதிரி வேலைக்கு அமர்த்திக் கொள்வதற்கு அந்த நகராட்சியின் கமிஷனரோ அல்லது சேர்மனோ சிபார்சு செய்திருக்க வேண்டும். இதிலே கமிஷனரோ அல்லது

29th March 1961]

சேர்மனோ சிபாரிசு செய்யவில்லை என்றால், இந்தச் சர்க்காருக்கு மட்டும் தனிப்பட்ட அக்கறை என்ன ? இதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விசேஷ அக்கறை எடுத்துக்கொண்டதால் தான் இப்படி ஒரு வருஷம் சிறையிலே இருந்தவரை மீண்டும் வேலைக்கு வைத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : திரும்பவும் இந்தக் கேள்விக்கு நான் இல்லையென்றுதான் கூறுவேன். இதிலே இந்தக் கேஸைப் பொறுத்த அளவில் இதைப்பற்றிய தகவல்களிலே நான் ஈடுபட்டதாக எனக்கு ஒரு நினைவே இல்லை. இதை நான் செய்யவும் இல்லை. இப்போது இந்தக் கேள்வி வந்த பிற்பாடுதான், இந்தத் தகவல் களை ஆபீசிலிருந்து கேட்டு அறியக்கூடிய நிலைமை எனக்கு ஏற்பட்டது. இதைவிட வேறு அதிகமாக என்னால் கூற முடியாது.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், சர்க்கார் உத்தியோகங் களிலும், முனிசிபாலிடி உத்தியோகங்களிலும் இருந்து அகற்றப்பட்டவர் கள் மீண்டும் எந்த வேலைக்கும் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை. அப்படி இருக்கும்போது, தண்டிக்கப்பட்டவரை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொண் டதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : குற்றம் மிகப் பெரியதாக இருந்தால், மன்னிப்புப் கொடுக்கக் கூடாது. குற்றம் சிறியதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு மன்னிப்புக் கொடுக்கலாம்.

SRI T. S. RAMASWAMY : Does the Hon. Minister deny personal knowledge in the matter? Does the Hon. Minister disown any responsibility for re-appointing him? 9 a.m.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : On a point of order, Mr. Deputy Speaker. Questions imputing motives or insinuations on Hon. Ministers cannot be put. There is a procedure available to hon. Members for indicating Ministers and that should be adhered to if they want.

SRI T. S. RAMASWAMY : Far from imputing any motive . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member may ask a direct question.

SRI T. S. RAMASWAMY : The House wants to know from the Hon. Minister whether the Hon. Minister has got full knowledge of the details or whether the Hon. Minister denies any personal knowledge or responsibility for this.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The hon. Member can put a separate question.

SRI T. S. RAMASWAMY : What was the individual instance of misbehaviour? What sort of misbehaviour this officer committed and on whom?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : From the information I have received, he is one manager of talkies. There was misbehaviour. In fact I can very clearly say I have not gone more into detail about it.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether the Hon. Minister is aware of the fact that there is panic and alarm among the citizens of Nagarcoil to go into the office and there is a sort of indiscipline there because even after serious conviction, this officer is yet re-instated and he seems to be supreme, even above the Commissioner?

[29th March 1961

DEPUTY SPEAKER : How can the Hon. Minister reply? It is a hypothetical question. I do not think it would be possible for the Hon. Minister to reply.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I am not aware of it.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I request you, Mr. Deputy Speaker, to allot under Rule 40 of the Assembly Rules an half-hour debate on this question?

DEPUTY SPEAKER : There is no need. I have allowed sufficient time for supplementaries. The hon. Member can put one or two supplementaries more and elicit information. I do not think there is need for an half-hour debate on this.

SRI T. S. RAMASWAMY : The Hon. Minister has denied any knowledge about these things. How can I elicit more information by putting supplementaries? That is why I say we must have an half-hour debate.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : In fact I have no knowledge of what the hon. Member thinks or what he imagines. I have to enquire into it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I request you, Sir, to allot a half-hour debate for this question and I suggest that we may have it to-morrow in order to help the Hon. Minister to clarify the position more clearly?

DEPUTY SPEAKER : I have allowed enough time for supplementaries. I do not think there is need for an half-hour debate because the Hon. Minister is not in a position to explain the details clearly. So what is the use of allotting an half-hour debate? I will allow some more supplementaries.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether the Hon. Minister is aware of the fact that the Municipal Commissioner of Nagercoil and the concerned Revenue Inspector came and personally represented to the Hon. Minister? If so, what was the representation made and what was the reply given by the Hon. Minister?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I can very clearly say that the Municipal Commissioner has not represented anything to me in the matter.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I know whether the person who was convicted and later re-instated was re-instated with the permission of the Inspector of Local Boards?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Once again I must say that in fact I have looked into this case only after this question was given notice of. I do not think without the permission of the Inspector of Local Boards, he could be re-instated. If there is a rule that the municipality itself can re-instate him, they must have done so. In fact I am not in a position to say who has reinstated him or who has passed the order of re-instatement.

29th March 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM: That is why we are in difficulties. Such re-instatement would not have been made without the knowledge of the Inspector of Local Boards. In order to give time to the Hon. Minister to ascertain the facts and to collect necessary information, I request that half an hour debate might be allowed for this question and it can be taken up to-morrow.

SRI M. WILLIAM: May I know further, who is the appointing authority or who has re-appointed him?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: In the information given to me, they have told that he is re-instated. If the hon. Member wants more information, I will enquire and then tell.

DEPUTY SPEAKER: Regarding half an hour debate, it is not necessary, because the Hon. Minister is not in a position to explain very clearly. I have allowed enough time for supplementaries. I will allow one or more supplementaries to elicit information from the Hon. Minister. Hon. Member Sri T. S. Ramaswamy can also give notice of a separate question if he wants.

SRI T. S. RAMASWAMY: I can put it only in the next session. The Hon. Minister has said that she is not having sufficient facts with her at the moment. What is the use of putting supplementaries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may suggest that arising out of the answers given by the Hon. Minister, the hon. Member can give notice of another question which could be answered during the next session.

SRI T. S. RAMASWAMY: I know as a matter of fact that this gentleman was convicted and underwent imprisonment for one year. He was re-instated afterwards. May I know whether the suspension was due to a second offence? May I know whether the Government will look into the matter, reconsider the matter and review the whole thing?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: If necessary, Government will re-consider.

SRI M. KALYANASUNDARAM: May I know from the Hon. Minister whether she has any information whether this man was re-employed after release or whether the period of imprisonment was treated as extra-ordinary leave?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: I have no information about it.

Nurses in service (marriage)

* 1160 *Q.*—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether nurses in Government hospitals are allowed to marry while in service?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Yes, except during contract period service.